Pest Management Regulatory Agency
Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire

Re-evaluation Decision Document RRD2004-04

Re-evaluation of Terbufos

The purpose of this Re-evaluation Decision Document (RRD) is to notify registrants, pesticide regulatory officials and the Canadian public that the re-evaluation of terbufos is now complete. Based on a review of the available information, the Pest Management Regulatory Agency (PMRA) has determined that all uses of terbufos, except with sugar beets, are to be phased out.

This RRD summarizes the comment made to the PMRA in response to the Proposed Acceptability for Continuing Registration document PACR2003-02, *Re-evaluation of Terbufos*, published on 24 January 2003. This document also provides the PMRA's response to this comment and presents the regulatory decisions resulting from the re-evaluation of terbufos.

(publié aussi en français) **23 March 2004**

This document is published by the Alternative Strategies and Regulatory Affairs Division, Pest Management Regulatory Agency. For further information, please contact:

Publications Coordinator
Pest Management Regulatory Agency
Health Canada
2720 Riverside Drive
A.L. 6605C
Ottawa, Ontario
K1A 0K9

Internet: pmra_publications@hc-sc.gc.ca
www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla/
Information Service:
1-800-267-6315 or (613) 736-3799
Facsimile: (613) 736-3798

Health Canada Santé Canada

Canada

ISBN: 0-662-36627-1 (0-662-36628-X)
Catalogue number: H113-12/2004-4E (H113-12/2004-4E-PDF)

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, represented by the Minister of Public Works and Government Services Canada 2004

All rights reserved. No part of this information (publication or product) may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical photocopying, recording or otherwise, or stored in a retrieval system, without prior written permission of the Minister of Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.

1.0 Introduction

The re-evaluation of the active ingredient terbufos, an insecticide manufactured by BASF Canada Inc., and the associated end-use products for use on canola, corn, mustard, rutabagas and sugar beets has been completed by the PMRA.

2.0 Background

In June 1999, the PMRA announced[1] that organophosphate active ingredients, including terbufos, were subject to re-evaluation under authority of Section 19 of the Pest Control Products (PCP) Regulations. The purpose of this RRD is to notify registrants, pesticide regulatory officials and the Canadian public that the re-evaluation of terbufos is now complete.

The PMRA published PACR2003-02, *Re-evaluation of Terbufos*, on 24 January 2003 for consultation on the proposed regulatory decision for terbufos. The PMRA received one comment from a growers' association regarding PACR2003-02. This RRD summarizes this comment and the PMRA's response (Appendix I). This document also presents the regulatory decisions resulting from the re-evaluation of terbufos.

3.0 Regulatory decision

The PMRA reviewed the comment received and has concluded that no changes are required to the proposed regulatory decision in PACR2003-02. The PMRA has concluded that the use of terbufos and its associated end-use products in accordance with the label directions does entail an unacceptable risk of harm to the environment pursuant to Section 20 of the PCP Regulations. Therefore, the use of terbufos and associated end-use products on canola and mustard will be phased out by 30 June 2004, and uses on corn and rutabagas will be phased out by 31 December 2004. The PMRA is prepared to accept continued registration for use on sugar beets until 31 December 2006. Identified risks to workers from using terbufos on sugar beets can be effectively mitigated by ensuring engineering controls and requirements regarding additional personal protective equipment and clothing are implemented.

---

[1] Re-evaluation Document REV99-01, *Re-evaluation of Organophosphate Pesticides*.

3.1 Counter 5-G Soil Insecticide (canola and mustard)

In light of the identified risks to the environment from Counter 5-G Soil Insecticide (Registration No. 17037, *Pest Control Products Act* [PCPA]) and worker risk concerns associated with open mixing and loading, the PMRA has determined that all uses of this product are to be phased out. The registrant, BASF Canada Inc., has accepted this decision and has discontinued sale of Counter 5-G Soil Insecticide with terms and conditions as follows:

(1) Last date of sale of Counter 5-G by the registrant: 30 June 2003
(2) Last date of sale of Counter 5-G by retailers, wholesalers or seed blenders: 31 May 2004
(3) Last date for use of Counter 5-G by users and growers: 30 June 2004

The registration of Counter 5-G Insecticide will be cancelled on 30 June 2004. Disposal of remaining Counter 5-G Insecticide following cancellation of the registration would be at the owner's expense.

3.2 Counter 15-G Lock'n Load Soil Insecticide Granular (corn, rutabaga, sugar beet)

3.2.1 Corn and rutabaga

In light of the identified risks to the environment from Counter 15-G Lock'n Load Soil Insecticide Granular (Registration No. 15268, PCPA), uses on corn and rutabaga are to be phased out according to the following schedule:

(1) Last date of sale by the registrant of Counter 15-G labelled for uses on corn and rutabaga: 31 December 2003
(2) Last date for sale by distributors or retailers of Counter 15-G labelled for uses on corn and rutabaga: 1 May 2004
(3) Last date for use of Counter 15-G on corn and rutabaga by users and growers: 31 December 2004

The registrant, BASF Canada Inc., has agreed to remove corn and rutabaga uses from the label of Counter 15-G Lock'n Load Soil Insecticide Granular.

3.2.2 Sugar beets

While an alternative to terbufos (i.e., carbofuran) is registered for use on sugar beets in Western Canada for the control of sugar beet root maggots, none are registered across Canada for the control of wireworms and sugar beet root maggots on sugar beets. Use of terbufos on sugar beet across Canada is limited (500 ha), with the majority of this use occurring in Eastern Canada. In light of these considerations, the PMRA has determined that continued registration of Counter 15-G for use on sugar beets is acceptable for now. In 2006, this decision will be revisited based on the extent of use of Counter 15-G and the availability of control alternatives.

Based on the assessments of terbufos, the label for Counter 15-G is to be revised as described in Appendix I of PACR2003-02. The registrant has agreed to amend the label accordingly.

Growers are encouraged to work with registrants and the PMRA to facilitate transition to alternatives.

Appendix I Comment and response

The PMRA received one comment from a rutabaga growers' association in Ontario concerning PACR2003-02, *Re-evaluation of Terbufos*, the contents of which and the response are summarized below.

Comment on value – alternatives

Growers expressed concern that other than terbufos, the only registered product for the control of cabbage maggot on rutabaga was chlorpyrifos. Since chlorpyrifos was also under re-evaluation, they anticipated that this active ingredient could be phased out, leaving no products registered for the control of cabbage maggot on rutabaga.

PMRA response

As part of the re-evaluation of chlorpyrifos, the PMRA published PACR2003-03, *Phase 2 of the Re-evaluation of Chlorpyrifos*, on 18 March 2003. In this document, the PMRA proposes that continued registration of uses of chlorpyrifos for the control of cabbage maggot on rutabaga is acceptable.

Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Pest Management Regulatory Agency

Décision de réévaluation RRD2004-04

Réévaluation du terbufos

L'objectif de ce document de décision de réévaluation (RRD) est d'avertir les titulaires d'homologation, les responsables des organismes de réglementation des pesticides et la population canadienne que la réévaluation du terbufos est maintenant terminée. Selon un examen des renseignements disponibles, l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) a déterminé que toutes les utilisations du terbufos, à l'exception de l'utilisation sur les betteraves à sucre, doivent être abandonnées graduellement.

Ce document de décision de réévaluation résume les commentaires reçus par l'ARLA relativement au Projet d'acceptabilité d'homologation continue PACR2003-02, *Réévaluation du terbufos*, publié le 24 janvier 2003. Ce document donne également la réponse de l'ARLA à ces commentaires et les décisions réglementaires résultant de la réévaluation du terbufos.

(also available in English)

Le 23 mars 2004

Ce document est publié par la Division des nouvelles stratégies et des affaires réglementaires, Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire. Pour de plus amples renseignements, veuillez communiquer avec la :

Coordonnatrice des publications
Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire
Santé Canada
I.A. 6605C
2720, promenade Riverside
Ottawa (Ontario)
K1A 0K9

Internet : pmra_publications@hc-sc.gc.ca
www.hc-sc.gc.ca/pmra-arla/
Service de renseignements :
1-800-267-6315 ou (613) 736-3799
Télécopieur : (613) 736-3798

ISBN : 0-662-76398-X (0-662-76399-8)
Numéro de catalogue : H113-12/2004-4F (H113-12/2004-4F-PDF)

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada 2004

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, ou par photocopie, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du Ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.

1.0 Introduction

L'ARLA a complété la réévaluation de la matière active (m.a.) terbufos, un insecticide fabriqué par la société BASF Canada Inc., et de ses préparations commerciales (PC) connexes pour utilisation dans les cultures de canola, de maïs, de moutarde, de rutabaga et de betterave à sucre.

2.0 Contexte

En juin 1999, l'ARLA avait annoncé[1] que les m.a. organophosphorées, dont le terbufos, feraient l'objet d'une réévaluation en vertu de l'article 19 du *Règlement sur les produits antiparasitaires* (RPA). L'objectif de ce RRD est d'avertir les titulaires d'homologation, les responsables des organismes de réglementation des pesticides et la population canadienne que la réévaluation du terbufos est maintenant terminée.

L'ARLA a publié le Projet d'acceptabilité d'homologation continue PACR2003-02, *Réévaluation du terbufos*, le 24 janvier 2003, pour consultation du projet de décision réglementaire sur le terbufos. L'ARLA a reçu des commentaires d'une association de producteurs agricoles concernant le document PACR2003-02. Ce RRD résume ces commentaires et la réponse de l'ARLA (annexe I). Ce document présente aussi les décisions réglementaires résultant de la réévaluation du terbufos.

3.0 Décision réglementaire

L'ARLA a examiné les commentaires reçus et a conclu qu'elle ne changerait rien à la décision réglementaire proposée dans le document PACR2003-02. En vertu de l'article 20 du RPA, l'ARLA conclu que l'emploi conforme selon le mode d'emploi sur les étiquettes du terbufos et des PC qui le contiennent présente un risque inacceptable pour l'environnement. Par conséquent, on procédera d'ici le 30 juin 2004 à l'abandon graduel des utilisations du terbufos et des PC connexes dans les cultures de canola et de moutarde, et l'on procédera à l'abandon graduel d'ici le 31 décembre 2004 des utilisations dans les cultures de maïs et de rutabaga. L'ARLA est prête à accepter une homologation continue pour une utilisation sur la betterave à sucre jusqu'au 31 décembre 2006. Les risques pour les travailleurs identifiés en rapport à l'utilisation du terbufos sur la betterave à sucre peuvent être atténués efficacement par la mise en oeuvre de mesures d'ingénierie et par le port d'équipement de protection individuelle (EPI) et de vêtements supplémentaires.

---

[1] Document de réévaluation REV99-01, *Réévaluation des pesticides organophosphatés*

3.1 Insecticide Counter 5-G pour application au sol (canola et moutarde)

Compte tenu des risques pour l'environnement que présente l'insecticide Counter 5-G pour application au sol (n° d'homologation 17037, *Loi sur les produits antiparasitaires* [LPA]) et des risques pour les travailleurs en ce qui concerne la méthode ouverte de mélange et de chargement, l'ARLA a décidé que toutes les utilisations de ce produit devraient faire l'objet d'un abandon graduel. Le titulaire d'homologation, BASF Canada Inc., a accepté cette décision et a abandonné la vente de l'insecticide Counter 5-G pour application au sol selon les modalités suivantes :

(1) Dernier jour de vente du Counter 5-G par le titulaire d'homologation : 30 juin 2003
(2) Dernier jour de vente du Counter 5-G par les détaillants, les grossistes et les mélangeurs de semences : 31 mai 2004
(3) Date de la dernière application du Counter 5-G par les utilisateurs et les producteurs agricoles : 30 juin 2004

L'homologation de l'insecticide Counter 5-G prendra fin le 30 juin 2004. L'abandon de l'insecticide Counter 5-G après l'annulation de l'homologation se fera aux frais du propriétaire.

3.2 Insecticide granulaire Counter 15-G en contenant *Lock'n Load* (maïs, rutabaga, betterave à sucre) pour application au sol

3.2.1 Maïs et rutabaga

Compte tenu des risques pour l'environnement que présente l'insecticide granulaire Counter 15-G en contenant *Lock'n Load* pour application au sol (n° d'homologation 15268, LPA), l'ARLA a décidé que l'abandon graduel des utilisations sur le maïs et le rutabaga se fera selon l'échéancier suivant :

(1) Dernier jour de vente du Counter 15-G pour les utilisations sur le maïs et le rutabaga par le titulaire d'homologation : 31 décembre 2003
(2) Dernier jour de vente du Counter 15-G pour les utilisations sur le maïs et le rutabaga par les distributeurs ou les détaillants : 1er mai 2004
(3) Date de la dernière application du Counter 15-G pour les utilisations sur le maïs et le rutabaga par les utilisateurs et les producteurs agricoles : 31 décembre 2004

Le titulaire d'homologation, BASF Canada Inc., a accepté de retirer les utilisations sur le maïs et le rutabaga de l'étiquette de l'insecticide granulaire Counter 15-G en contenant *Lock'n Load* pour application au sol.

3.2.2 Betterave à sucre

Bien qu'un produit de remplacement au terbufos (c.-à-d. le carbofurane) soit homologué pour utilisation dans la culture de la betterave à sucre dans l'Ouest du Canada pour lutter contre la mouche de la betterave à sucre, il n'existe aucun insecticide qui soit homologué partout au Canada pour lutter contre la larve de taupin et la mouche de la betterave à sucre dans la culture de ce légume. Au Canada. l'utilisation du terbufos dans la culture de la betterave à sucre est restreinte (500 ha), la majeure partie de cette utilisation se faisant dans l'Est du pays. Compte tenu de ces faits, l'ARLA conclut que le maintien de l'homologation du Counter 15-G pour utilisation dans la culture de betterave à sucre est acceptable pour le moment. Cette décision sera révisée en 2006 à la lumière de la prolongation de l'homologation du Counter 15-G et de la disponibilité des solutions de rechange.

Selon les évaluations faites sur le terbufos, le texte de l'étiquette du Counter 15-G doit être révisé (description à l'annexe I du PACR2003-02). Le titulaire d'homologation a accepté de modifier l'étiquette en conséquence.

On encourage les producteurs à travailler avec les titulaires d'homologation et l'ARLA afin de faciliter la transition vers les solutions de rechange.

Annexe I Commentaires et réponse

L'ARLA a reçu des commentaires d'une association ontarienne de producteurs de rutabagas concernant le document PACR2003-02, *Réévaluation du terbufos*. Ces commentaires ainsi que la réponse sont résumés ci-dessous.

Commentaires sur la valeur - solutions de rechange
Les producteurs s'inquiètent du fait qu'à part le terbufos, il n'y a que le chlorpyrifos qui soit homologué pour la lutte contre la mouche du chou sur le rutabaga. Puisque le chlorpyrifos est aussi soumis à une réévaluation, ils craignent que le chlorpyrifos fasse l'objet d'un abandon graduel et qu'il ne reste plus aucun produit homologué pour la suppression de la mouche du chou sur le rutabaga.

Réponse de l'ARLA
Dans le cadre de sa réévaluation du chlorpyrifos, l'ARLA a publié, le 18 mars 2003, le Projet d'acceptabilité d'homologation continue PACR2003-03, *Phase 2 de la réévaluation du chlorpyrifos*. Dans ce document, l'ARLA conclut que le maintien de l'homologation pour les utilisations du chlorpyrifos pour la suppression de la mouche du chou sur le rutabaga est acceptable.